



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**DEPARTAMENTO: HISTORIA**

**CÓDIGO N°: 0426**

**MATERIA: HISTORIA DE AMÉRICA I (De los orígenes a la conquista)**

**RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: EF**

**MODALIDAD DE DICTADO:** Ajustado a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL.

**PROFESOR/A: QUIROGA LAURA**

**1° CUATRIMESTRE 2024**

**AÑO: 2024**

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
DEPARTAMENTO DE HISTORIA  
CÓDIGO N°: 0426**

**MATERIA: HISTORIA DE AMÉRICA I (De los orígenes a la conquista)**  
**MODALIDAD DE DICTADO:** PRESENCIAL Ajustado a lo dispuesto por REDEC-  
2023-2382-UBA-DCT#FFYL <sup>1</sup>  
**RÉGIMEN DE PROMOCIÓN:** EF  
**CARGA HORARIA:** 96 HORAS  
**1° CUATRIMESTRE 2024**

**PROFESOR/A: QUIROGA LAURA**

**EQUIPO DOCENTE :<sup>2</sup>**

JEFAS DE TRABAJOS PRÁCTICOS: Dra. Fernanda Molina, Dra. María Carolina Jurado y Dra. L. Guillermina Oliveto

AYUDANTE DE PRIMERA: Lic. Laura Sánchez

JEFA DE TRABAJOS PRÁCTICOS: Dra. María Carolina Jurado

JEFA DE TRABAJOS PRÁCTICOS: Dra. L. Guillermina Oliveto

AYUDANTE DE PRIMERA: Lic. Cora Bunster

AYUDANTE DE PRIMERA: Dra. Ma. Eugenia Alemano

AYUDANTE DE PRIMERA: Lic. Samanta Casareto

AYUDANTE DE PRIMERA: Dr. Ariel Morrone

## **A. FUNDAMENTACIÓN Y DESCRIPCIÓN**

---

La materia Historia de América I (de los orígenes a la conquista) corresponde al bloque de materias específicas obligatorias (2B) del ciclo de grado de la carrera de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA<sup>3</sup>. El desarrollo y articulación de las unidades temáticas se inicia con el planteo de un primer segmento en el que

---

<sup>1</sup> Establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del Bimestre de Verano, 1° y 2° cuatrimestre de 2024 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

<sup>2</sup> Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

<sup>3</sup> Historia de América I se identifica como B.6- 0420 en el plan de estudios vigente- PLAN DE ESTUDIO Y MODIFICACIONES (Res. C. S. N° 468/85, Res. C. D. N° 4030/92, Res. C. S. N° 433/94, Res. C. S. N° 3779/93, Res. C. S. N° 2553/95, Res CS n° 4019/04).

comenzaremos por construir el sujeto de estudio, luego, incorporaremos las estrategias metodológicas para otorgar profundidad temporal a la historia americana previa a la expansión colonial del siglo XVI y, finalmente, analizaremos las trayectorias históricas del espacio y sociedades mesoamericanas y andinas.

Por su relevancia política y cultural en el presente, el estudio de las sociedades americanas requiere problematizar su historicidad, desvinculando la historia prehispánica de la historia antigua o de civilizaciones perdidas en el tiempo. Por el contrario, como actores y sujetos de la historia que reinterpretan y analizan su propio pasado, generando movimientos sociales que reivindican su identidad a través del territorio, los pueblos americanos tensionan los límites de las disciplinas. Buscamos brindar herramientas teóricas y metodológicas específicas, planteando estrategias de análisis provenientes de la historia, pero también de la antropología y arqueología como un campo integrado de estudios sociales. Los restos materiales y la documentación escrita constituyen fuentes de información sobre las cuales reconstruir redes de interacción regional, relaciones sociales, poder, ideología, jerarquía y desigualdad, temas de discusión actual en la historia prehispánica americana. En tal sentido, se propone un acercamiento al estado actual de la investigación en el área andina y mesoamericana considerando formas de producción y redes de circulación, monumentalización de los paisajes, desigualdad y jerarquías, formas ritualizadas del poder, entre otros tópicos centrales de la trayectoria histórica de la América precolombina.

## **B. OBJETIVOS**

---

En función de los criterios mencionados en el punto anterior se plantean los siguientes objetivos generales para el dictado de la materia:

1. Analizar y conocer el proceso histórico de la América prehispánica en los Andes centrales y el Valle de México.
2. Brindar herramientas de análisis teóricas y metodológicas que permitan la comprensión de la diversidad y complejidad de trayectorias históricas regionales en la América prehispánica.
3. Conocer las formas metodológicas para la reconstrucción del pasado a través del estudio de sistemas de representación y cultura material.

4. Generar una perspectiva crítica sobre la discusión de categorías de análisis, metodológicas y debates vigentes en la historia americana prehispánica.

## **C. CONTENIDOS**

---

### **UNIDAD 1-INTRODUCCION**

A-El giro decolonial, la colonialidad del saber y la historia americana. Discusión teórica y metodológica en torno a la escritura alfabética y la disciplina de la Historia. Sistemas de escritura, registro y representación en la América Prehispánica. Proyectos de registro digital de códices de México y quipus andinos (Proyecto Amoxcalli, Códices de México INAH, The Khipu Database Project (<http://khipukamayuk.fas.harvard.edu/>)).

B-Conceptos de la antropología política y económica para el abordaje de las sociedades andinas y mesoamericanas pre-colombinas. Discusiones en torno a las formas evolutivas de organización social: estado y jefatura. Perspectivas teóricas sobre el concepto de autoridad y poder. Poder corporativo y la movilización del trabajo colectivo. Concepto de reciprocidad y redistribución. Bienes de prestigio y poder político.

### **UNIDAD 2- LOS ANDES**

#### **2.1. Los Andes como categoría historiográfica**

A-La conceptualización del paisaje en la historiografía andina a través de viajeros y geógrafos: Von Humboldt y la representación gráfica del paisaje andino, Carl Troll y la definición de fajas verticales, los límites altitudinales de la vegetación en Olivier Dollfus, Pulgar Vidal y la perspectiva campesina del paisaje. Condiciones ecológicas de la región andina: la distribución altitudinal de los recursos, latitud y diversidad ecológica. Costa y sierra.

B-Los Andes como área cultural, homogeneidad y diversidad. El área andina meridional y el área circumpuneña.

C-Cronología y periodificación regional.

#### **2.2. La formación de jerarquías sociales en los Andes prehispánicos analizadas a través de la arquitectura monumental**

A-Concepto de arquitectura monumental. Debates sobre su escala, estructura y complejidad. Formas ritualizadas del poder político. Relación entre autoridad y legitimidad en los Andes prehispánicos. Poder corporativo y poder estatal. La movilización del trabajo colectivo y la generación de excedente. Desarrollo de arquitecturas monumentales en los Andes y su relación con el surgimiento de estructuras políticas de alcance regional. Caso de análisis: Chavín y Caral.

B-La formación del estado temprano en la cuenca del lago Titicaca. El desarrollo arquitectónico de Tiwanaku, iconografía y ritual. La producción de bienes de prestigio.

Tecnología agrícola, escala de la producción y excedente. El modelo altiplánico, pastoreo y redes de circulación.

### **2.3. Chullpas y Pukaras: la fragmentación del poder político en la región surandina**

A-El concepto heterarquía y la fragmentación del poder político en el área surandina generada por la crisis del centro altiplánico de Tiwanaku.

B- El modelo de control vertical y el ayllu andino en costa y sierra. Los *kuraqkuna* o señores locales y la movilización de la fuerza de trabajo. Parentesco, colonias y autosuficiencia (John V. Murra y María Rostworoski). Debates en torno al concepto de autosuficiencia y distribución de los recursos.

C-Chullpas y pukaras, la arquitectura como demarcador territorial. Fragmentación política, conflicto y guerra. El culto a los ancestros como articulador social, político y económico. Las sociedades aymaras y su predominio político en el surandino. Chakras, la producción agrícola intensiva y el modelo de caravaneo, producción y circulación.

### **2.4. Tawantinsuyu**

A- Fuentes escritas coloniales para reconstruir la historia incaica.

B- Los mitos de creación del Cuzco y las genealogías. La figura de Pachacuti en la consolidación del Cuzco, tendencias hacia la centralización del poder. Las panacas y el sistema sucesorio. La formación de los linajes reales del Cuzco.

C-La generación del excedente, recursos y organización del trabajo: *mitmakquna*, *yana*, *acqlla*. Los *kuraqkuna* o señores locales y la movilización de la fuerza de trabajo.

D-Apus y wakas: El control del territorio, caminería, enclaves estatales. El ritual de la Capacocha y la expansión cuzqueña.

E- La expansión inca en el Surandino: los aymara, Atacama y el Tucumán.

## **UNIDAD 3 - EL VALLE DE MÉXICO**

### **3.1 Mesoamérica como categoría historiográfica**

A-Una revisión de las formas en que se define Mesoamérica: como área cultural, como modo de producción tributario, como red de circulación de bienes de prestigio. Cronología y periodificación regional.

B- Condiciones ecológicas de Mesoamérica y el altiplano Central (Valle de México).

### **3.2. Sociedades tributarias en el Valle de México.**

A-El urbanismo en el valle de México. Teotihuacán, la sacralización del paisaje a través de la arquitectura. La forma de gobierno corporativo, iconografía del poder político y la organización espacial del asentamiento urbano.

B-La producción de bienes especializados y el control de las redes de circulación.

C-La crisis de la autoridad local, migraciones y abandono del centro urbano.

### **3.3 Toltecayotl, la migración y el mito de origen**

A-Fuentes para la historia mexicana prehispánica.

B-Quetzalcóatl, Tollan la ciudad mitológica y Tula. Los toltecas.

C-Aztlán, las migraciones y el escenario político de la cuenca de México.

### **3.4. Tenochtitlan.**

A-Arquitectura monumental y el templo Mayor. Rituales y poder político. El altepetl y el tlatoani: territorio y gobierno. Organización doméstica y parentesco. La estratificación social, tierra y propiedad. Pillis y macehuales, mayeques y callpuleques.

B-El tributo en la economía mexicana: sistemas de trabajo, transporte, almacenamiento y distribución de los bienes tributados. Los niveles de articulación política y los especialistas vinculados al sistema.

C-Redes de intercambio. El valle de México, en la etapa posclásica tardía, condiciones para la expansión, guerra, expansión y tributo.

## **D. BIBLIOGRAFIA**

### **UNIDAD 1-INTRODUCCION**

#### **Bibliografía obligatoria**

A-Escalante Gonzalbo, Pablo, (2010). *Códices mesoamericanos antes y después de la conquista española*. México, FCE. CAP I y III.

Grube, Nicolai y Carmen Arellano Hoffmann, (2002). Escritura y literalidad en Mesoamérica y la región andina, una comparación. En Carmen Arellano Hoffmann et. al., (coords) *Libros y escritura de tradición indígena. Ensayos sobre los códices prehispánicos y coloniales de México* (pp.27-72). México: El Colegio Mexiquense/Universidad Católica de Eichstat.

Mamani Condori, Carlos, (1992). *Los aymaras frente a la historia: Dos ensayos metodológicos* Aruwiwiri Chukiyawu. La Paz.

Pardo López, José Manuel, José Antonio Peralbo Pintado y Sergio Daniel Torres Jara, (2002). Los códices Mesoamericanos prehispánicos. *Signo. Revista Histórica de la Cultura Escrita*, 10, 63-91.

Quijano, Aníbal, (1992). Colonialidad y modernidad/racionalidad. *Perú Indígena*, 13 (29), 11-20.

Urton, Gary, (2003). *Quipu: Contar Anudando en el Imperio Inka*. Santiago: Museo Chileno de Arte Precolombino-Universidad de Harvard, 11-46.

Verdesio, Gustavo, (2018). Colonialidad, Colonialismo y estudios Coloniales: un enfoque Comparativo de inflexión subalternista. *Tabula Rasa* (29), 85-106.

B- Balandier, Georges, (2004). *Antropología Política*. Buenos Aires, Ediciones del Sol. Capítulo 3. Parentesco y poder, 61-91.

Feinman, Gary y Jill Neitzel, (1984). Too many types: An overview of sedentary prestate societies in the Americas. En *Advances in Archaeological Method and Theory*, Volume (7), 39-102. (Traducción disponible).

Godelier, Maurice, (2000). *Cuerpo, parentesco y poder. Perspectivas antropológicas y críticas*, Quito, Abya Yala. Capítulo: "Poder. Funciones, formas y figuras del poder político", 151-172.

Sahlins, Marshall, (1979). Hombre pobre, hombre rico, gran hombre, jefe: tipos políticos de Melanesia y Polinesia. En J. R. Llobera (comp.), *Antropología Política*, 267-288, Barcelona, Anagrama.

Tantaleán, Henry, (2021). *Los antiguos estados andinos. Una arqueología de las formaciones políticas del Perú prehispánico*. Lima, IEP. Introducción: Por qué y cómo estudiar los antiguos estados andinos.

### **Bibliografía complementaria**

Añón, Valeria y Rufer, Mario, (2018). Lo colonial como silencio, la conquista como tabú: reflexiones en tiempo presente. *Tabula Rasa*, (29), 107-131.

Asher, Marcia y Robert Asher, (1981). El quipu como lenguaje visible. En Heather Lechtman y Ana María Soldi [Ed.], *La tecnología en el mundo andino*, 407-432. México: UNAM.

Cummins, Thomas, (1994). La representación en el Siglo XVI: La imagen colonial del Inca. En Enrique Urbano (comp.) *Mito y simbolismo en los Andes. La figura y la palabra* (87-136). Cusco, Perú: Centro de Estudios Regionales Andinos Bartolomé de las Casas.

Dussel, Enrique, (1994). *1492. El encubrimiento del Otro. Hacia el origen del "mito de la Modernidad"*. La Paz: Plural.

Gillespie, Susan D., (1999). *Los Reyes Aztecas. La Construcción del Gobierno en la Historia Mexica*. México: Siglo XXI Editores.

Lewellen, Ted C, (1994). *Introducción a la antropología política*. Barcelona: Ed. Bellaterra.

Mc Guire, Randall H, (1983). Breaking down Cultural Complexity: Inequality and Heterogeneity. *Advances in Archaeological Method and Theory*, (6), 91-142. (Traducción)

Mignolo, Walter, (1992). La semiosis colonial: la dialéctica entre representaciones fracturadas y hermenéuticas pluritópicas. En *Crítica y descolonización: el sujeto en la*

*cultura latinoamericana*. Beatriz González Stephan y Lucia Helena Costigan [Ed.] 27-47. Caracas: Universidad Simón Bolívar y The Ohio State University.

Nielsen, Axel, (1995). El pensamiento tipológico como obstáculo para la arqueología de los procesos de evolución en sociedades sin estado. *Comechingonia*, (8), 21-45.

Nocete, Francisco, (1990). Territorio de coerción: el paradigma de las jefaturas. *Espacio y Organización social*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 57-89.

Service, Elman R. (1984). *Los orígenes del Estado y de la civilización: el proceso de evolución cultural*. Madrid, Alianza. Cap. 3 y 4.

## **UNIDAD 2-LOS ANDES**

### **2.1. Los Andes como categoría historiográfica**

#### **Bibliografía obligatoria**

A-Dollfus, Olivier, (1981). *El reto del espacio andino*. Lima, IEP. Cap1. Geosistemas y medios naturales en los Andes tropicales del sur, pp. 37-54.

B y C- Lumbreras, Luis Guillermo, (1981). *Arqueología de la América Andina*. Lima: Milla Batres, 11-13 y 37-39.

Stanish, Charles, (2001). The Origin of State Societies in South America. *Annual Review of Anthropology* (30), 41-64. (Traducción).

Tantaleán, Henry, (2021). *Los antiguos estados andinos. Una arqueología de las formaciones políticas del Perú prehispánico*. Lima, IEP. Parte I. Aproximaciones teóricas y metodológicas para el estudio de los antiguos estados andinos.

#### **Bibliografía complementaria**

Gómez Mendoza, Josefina y Concepción Sanz Herráiz, (2010). De la biogeografía al paisaje de Humboldt: pisos de vegetación y paisajes andinos equinocciales. *Población & Sociedad*, (17), 29-57.

Haas, J., Pozorski, S., Pozorski, T., eds (1987). *The Origins and Development of the Andean State*; Cambridge: Cambridge University Press.

Pulgar Vidal, Javier. Las ocho regiones naturales del Perú. *Terra Brasilis (Nova Série)* [Online], <http://terrabrasilis.revues.org/1027>

Ramón, Gabriel. (2005). Periodificación en arqueología peruana: genealogía y aporía. *Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines* 34(1): 5-33.

Troll, Carl, (1959). *Las culturas superiores andinas y el medio geográfico*. Lima:

Publicaciones del Instituto de Geografía, Universidad Nacional Mayor de San Marcos,

## **2.2. La formación de jerarquías sociales en los Andes prehispánicos analizadas a través de la arquitectura monumental**

### **Bibliografía obligatoria**

A- Burger, Richard, (2007). Los fundamentos sociales de la arquitectura monumental del Período Inicial en el valle de Lurín Perú. En *Sociedades Precolombinas Surandinas. Temporalidad, Interacción y Dinámica cultural del NOA en el ámbito de los Andes Centro Sur (TANOA)*. (343-362), Buenos Aires: Artes Gráficas Buschi S. A.

Gil García, Francisco M, (2003). Manejos espaciales, construcción de paisajes y legitimación territorial. *Complutum*, (14), 19-38.

Rick, John, (2006). Un análisis de los centros ceremoniales del periodo Formativo a partir de los estudios en Chavín de Huántar. *Boletín de Arqueología PUCP* (10), 201-214.

Shady, Ruth, (2006). La civilización de Caral: sistema social y manejo del territorio y sus recursos. Su trascendencia en el proceso cultural andino. En Peter Kaulicke y Tom D. Dillehay (Ed.), *Procesos y expresiones de poder, identidad y orden tempranos en Sudamérica*. Primera parte, *Boletín de Arqueología PUCP* (10), 59-89.

B-Berenguer R., José, (1998). La iconografía del poder en Tiawanaku y su rol en la integración en las zonas de frontera. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* (7), 19-37.

Janusek, John W. (2007). Centralidad regional, ecología religiosa y complejidad emergente durante el Periodo Formativo en la cuenca del lago Titicaca. *Boletín de Arqueología PUCP*, (11), 23-51.

Kolata, Alan, (1992). Economy, Ideology and Imperialism in the South Central Andes. Ideology and Pre-Columbian Civilization. En A. Demarest y G. Conrad (Ed.) *Ideology and Pre-Columbian Civilizations*, 65-85. Santa Fe, NM: School of American Research. (Traducción).

### **Bibliografía complementaria**

Browmann, David, (1980). La expansión Tiwanaku y los patrones económicos del altiplano. *Estudios Atacameños*, (6), 107-117.

Stanish Charles, (2001). Formación estatal temprana en la Cuenca del lago Titicaca, Andes sur centrales. *Boletín de arqueología PUCP*, (5) ,189-215.

Rick, John, (2007). La evolución de la autoridad y poder en Chavín de Huántar. *Revista del Museo nacional de Chavín*.

Tantaleán, Henry, (2009). Chavín de huántar y la definición arqueológica de un estado teocrático andino. *Boletín de Antropología Americana* (45), 99-168.

Tantaleán Henry, (2008). *Arqueología de la formación del estado. El caso de la Cuenca norte del Titicaca*. Lima: Fondo editorial del pedagógico San Marcos.

### **2.3. Chullpas y Pukaras: la fragmentación del poder político en la región surandina**

#### **Bibliografía obligatoria**

A-Crumley, Carol, (1995). Heterarchy and the Analysis of Complex Societies. *Archeological Papers of the American Anthropological Association*, (6), 1-5. (Traducción).

B-Van Buren, Mary, (1996). Rethinking the Vertical Archipiélago. Ethnicity, Exchange, and History in the Southern Andes. *American Anthropologist*, 98 (2): 338-351. (Traducción).

Murra, J. V., (1975). *Formaciones Económicas y Políticas del Mundo Andino*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos. Caps. 2, 3, 4, 10.

Rostworowski, María. (2022). *Costa peruana prehispánica. Obras completas III*. Lima: IEP. Introducción y Capítulo 8. Pescadores, artesanos y mercaderes costeros en el Perú prehispánico

Stern, Steve J., (1982). *Los Pueblos Indígenas del Perú y el Desafío de la Conquista Española. Huamanga hasta 1640*. Madrid: Alianza. Cap. 1. "Paisajes Precolombinos".

C-Arkush, Elizabeth, (2012). Los Pukaras y el Poder: Los Collas en la Cuenca Septentrional del Titicaca. En Luis Flores Blanco y Henry Tantaleán eds. *Arqueología de la Cuenca del Titicaca, Perú*, 295-320. Lima: IFEA.

Nielsen, Axel (2006). Plaza para los antepasados: Descentralización y poder corporativo en las formaciones políticas preincaicas de los Andes circumpuneños. *Estudios Atacameños*, (31), 63-89.

Nielsen, Axel, (2007). Bajo el hechizo de los emblemas: Políticas corporativas y tráfico interregional en los Andes Circumpuneños. En Axel Nielsen et. al eds. *Producción y circulación prehispánicas de bienes en el sur andino*, 393-411. Córdoba: Editorial Brujas.

Nielsen, Axel, (2018). Chullpas y sociedad en la historia prehispánica tardía del altiplano sur. En: Muñoz Collazos editora, *Interpretando huellas. Arqueología, Ethnohistoria y Etnografía de los Andes y sus Tierras Bajas*, 570-588. Cochabamba: Grupo editorial Kipus. .

Núñez A., Lautaro, (1996). Movilidad Caravánica en el Área Centro Sur Andina. Reflexiones y Expectativas. En *La Integración Surandina Cinco Siglos Después*, 43-61. Cuzco: Centro de Estudios Regionales Andinos “Bartolomé de las Casas”.

Platt, Tristan (1987). Entre ch’awxa y muxsa. Para una historia del pensamiento político aymara. En Thérèse Bouysse Cassagne (et al. ed.), *Tres Reflexiones sobre el Pensamiento Andino*, La Paz: Hisbol, 61-132.

Villanueva Criales, Juan. (2015). De la pukara al chullperío: evaluando la articulación de comunidades imaginadas en el Carangas preinkaico. *Arqueoantropológicas*, 5 (5), 23-50.

Vincent Nicolas. (2018). *Betanzos. Cerros caminos tambos haciendas y rebeliones*. Gobierno Autónomo Municipal de Betanzos: Betanzos. Introducción y Capítulo 1 El cerro Thumilki, entre yamparas, qaraqaras e incas, 15-56.

### **Bibliografía complementaria**

Acuto, Félix, (2007). Fragmentación vs. Integración comunal: Repensando el Período Tardío del Noroeste Argentino. *Estudios Atacameños: Arqueología y Antropología Surandinas*, (34), 71-95.

Bouysse-Cassagne, Thérèse, (1987). Del espacio del grupo al espacio individual. En *La identidad aymara. Aproximación histórica (Siglo XV- Siglo XVI)*. La Paz: Hisbol, 207-256.

Del Rio, Mercedes, (1998). Ancestros, guerras y migraciones. Reflexiones en torno al origen y vinculaciones étnicas de los soras de la Provincia de Paria. *Historias 2* (La Paz), 93-112.

Espinoza Soriano, Waldemar. (1969). El ‘Memorial’ de Charcas: crónica inédita de 1582. *Cantuta 1*. Revista de la Universidad de Educación (Chosica Perú):117-152.

Gil García, Francisco M., (2002). Acontecimientos y regularidades chullparias: más allá de las tipologías. Reflexiones en torno a la construcción del paisaje chullpario. *Revista Española de Antropología Americana*, (32), 207-241.

Zaburlín, María Amalia, (2009). Historia de ocupación del Pucará de Tilcara (Jujuy, Argentina). *Intersecciones en Antropología* (10), 89-103.

## **2.4. Tawantinsuyu**

### **Bibliografía obligatoria**

A- Fossa, Lydia, (2006). *Narrativas Problemáticas. Los inkas bajo la pluma española*. Lima: PUCP-IEP, Introducción y Cap. 1. Los documentos manuscritos coloniales.

Martínez, José Luis, *Los discursos sobre los otros. Una aproximación metodológica*

*interdisciplinaria*. Santiago de Chile: Ediciones Facultad de Filosofía y Humanidades. Capítulo. Documentos y discursos. Una reflexión desde la etnohistoria, 9-24.

Pease, G. Franklin, (1995). *Las Crónicas y los Andes*. México: FCE. Cap. 2, 3 y 4.

B- D'Altroy, Terence N., (1999). Politics, Resources, and Blood in the Inca Empire. En Susan Alcock, T. D'Altroy and Carla Sinópoli [Ed]. *Empires*. Cambridge: Cambridge University Press. (Traducción).

D'Altroy, Terence N, (2003). Los linajes políticos en Cuzco. En *Los Incas*, Barcelona: Ariel Pueblos. Cap. 5. 116-142

Julien, Catherine J, (2000). *Reading Inca History*. Iowa City: University of Iowa Press. Introducción y Cap. 2 (traducción).

Lane, Kevin, (2022). *The inca lost Civilization*. London: Reaktion books. Capítulo IV. Tecnología y Arquitectura (traducción).

Gose, Peter, (1998). El Estado Incaico como una mujer escogida (Aqlla): Consumo, Tributo y la Regulación del Matrimonio en el Incanato. En *Más Allá del Silencio. Las Fronteras de Género en los Andes*, La Paz, 457-473.

Pärssinen, Martii, (2003). *Tawantinsuyu. El estado inca y su organización política*. Lima: IFEA-Pontificia Universidad Católica del Perú. Caps. V y VI.

Urton, Gary, (1989). La historia de un mito: Pacariqtambo y el origen de los Inca. *Revista Andina*, (7), 1, 129-215.

C- D'Altroy, Terence N, (2003). *Los Incas*. Barcelona: Ariel Pueblos. Caps. 3, 4, 5 y 6.

Murra, John V., (1978). *La Organización Económica del Estado Inca*. México: Siglo XXI.

Platt, Tristan, (2020). El aporte de la antropología al debate de los modos de producción andinos. En *El Debate permanente. Modos de producción y revolución en América Latina*. Juan Marchena Manuel Chust Mariano Schlez Editores. Santiago de Chile, 152-159.

Sternfeld, Gabriela, (2007). *La organización laboral del Imperio Inca*. Madrid: Iberoamericana Vervuert. Capítulo 1, 2 y 3.

D- Duviols, Pierre, (1976). La capacocha, *Allpanchis* (9), 11-58.

La Lone, M y D. La Lone, (1987). The Inka State in the Southern Highlands: State Administration and Production Enclaves. *Ethnohistory*, (34:1), 47-62 (traducción).

E- Acuto y Chad Gifford. (2007). Lugar, arquitectura y narrativas de poder: relaciones sociales y experiencia en los centros Inkas del Valle Calchaquí Norte. *Arqueología Suramericana*, 3:2, 135-161.

Alconini, Sonia, (2008). Dis-embedded centers and architecture of power in the fringes of the Inka Empire: New perspectives on territorial and hegemonic strategies of domination. *Journal of Anthropological Archaeology*, 27, 63–81 (traducción).

De Marrais, Elizabeth. 2013. “Colonización interna, cultura material y poder en el Imperio Inca”. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, 38 (2): 351-376.

Pease, Franklin, (1989). *Del Tawantinsuyu a la Historia del Perú*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos. Cap. 1.

Rivera Casanovas, Claudia, (2014). Estrategias de control imperial, movimientos poblacionales y dinámicas regionales durante el período Tardío en la región de San Lucas, Chuquisaca. En Claudia Rivera Casanovas (ed.). *Ocupación Inka y dinámicas regionales en los Andes (siglos XV-XVII)*, 67-98. IFEA-Plural Editoras.

Sanhueza, Cecilia, (2005). Espacio y tiempo en los límites del mundo. Los incas en el despoblado de Atacama. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* (10) 2, 51-77.

### **Bibliografía complementaria**

Astuhumán González, César W. (2011). The concept of Inca province at Tawantinsuyu. *Indiana*, (28), 79-107, Ibero-Amerikanisches Institut Alemania

Bauer, Brian S., (1996). *El desarrollo del estado inca*. Cusco: Centro de Estudios Regionales Andinos Bartolomé de las Casas, 1996.

Espinoza Soriano, Waldemar, (1997). *Los Incas. Economía, Sociedad y Estado en la era del Tawantinsuyu*, Lima: Amaru Ediciones.

Murra, John V., (1990). Las sociedades andinas antes de 1532. En Historia de América Latina. I América Latina Colonial: La América Precolombina y la Conquista, 48-75. Barcelona: Crítica.

Rostworowski, María. (1983). *Estructuras andinas del poder. Ideología religiosa y política*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

Sanhueza, C., (2004). Medir, amojonar, repartir: territorialidades y prácticas demarcatorias en el camino incaico de Atacama (II Región, Chile). *Chungara* 36 (2): 483-494.

Shimada, Izumi (2015). *The Inka Empire A Multidisciplinary Approach*, University of Texas Press Austin.

Sillar, B. y E. Dean. (2002). Identidad étnica bajo el dominio inka: una evaluación arqueológica y etnohistórica de las repercusiones del estado inka en el grupo étnico canas. *Boletín de Arqueología PUCP*, (6), 205-263.

Stanish, Charles. (2012). La Ocupación Inca en la cuenca del Titicaca. En: Flores

Blanco, L. y H. Tantalean (eds). *Arqueología de la Cuenca del Titicaca, Perú*, 339-383, Instituto Francés de Estudios Andinos-Cotsen Institute of Archaeology at UCLA.

## **UNIDAD 3 - EL VALLE DE MÉXICO**

### **3.1 Mesoamérica como categoría historiográfica**

#### **Bibliografía obligatoria**

A-López Austin, A. y L. López Lujan, (1996). *El Pasado Indígena*. México: El Colegio de México Fondo de Cultura Económica. Caps. II y III, 76-155.

Matos Moctezuma, Eduardo. (1982). El proceso de desarrollo en Mesoamérica. *Boletín antropología americana*, (5), 130.

B-Rojas Rabiela, Teresa. (2004). Las cuencas lacustres del altiplano central. *Arqueología Mexicana* (68), 20-27.

#### **Bibliografía complementaria**

Blanton, Kowalewski Feinman y Finsten (1981). What is Mesoamerica? En *Ancient Mesoamerica. A comparison of change in three regions*. Cambridge University Press, 219-225.

Kirchoff, Paul, (1943). Mesoamérica: su composición étnica, y caracteres culturales. *Acta Americana*,(1), 92-107.

### **3.2. Sociedades tributarias en el Valle de México.**

#### **Bibliografía obligatoria**

Blanton R. E., G. M. Feinman, S.A. Kowalewski y P.N. Peregrine. (1996) A dual-processual theory for the evolution of Mesoamerican civilization. *Current Anthropology*, 37 (1), 1-14. (hay traducción)

Manzanilla, Linda. (2017). *Teotihuacan, ciudad excepcional de Mesoamérica*. El Colegio Nacional. México. (13-25 y 67-98).

Rovira Morgado, Rossend, (2009). Relaciones de poder y economía política en Teotihuacan. Investigaciones y orientaciones teóricas actuales. *Anales del Museo de América*, 16: 47-64.

#### **Bibliografía complementaria**

Manzanilla, Linda, (2001). Agrupamientos sociales y gobierno en Teotihuacan. Andrés

Ciudad Ruiz, María Josefa Iglesias Ponce de León, María del Carmen Martínez Martínez (Coord.) *Reconstruyendo la ciudad maya: el urbanismo en las sociedades antiguas*, 461-482. Valladolid: Sociedad Española de Estudios Mayas.

Manzanilla, Linda (2001). Gobierno corporativo en Teotihuacán: una revisión del concepto palacio aplicado a la gran urbe prehispánica. *Anales de Antropología*, 35 (1), 157-190.

Miró Sardá, Juan. (2009). Teotihuacán; en busca del diálogo perfecto entre ciudad y naturaleza. *Ciudades*, 12, 49-66.

Zoltán Paulinyi, (2007). La Diosa de Tepantitla en Teotihuacán: una nueva interpretación. *Cuicuilco*, 14 (41), 243-272.

### **3.3 Toltecatl, la migración y el mito de origen**

#### **Bibliografía obligatoria**

A y B-Florescano, Enrique, (2009), El reino de Tula y la saga de Topiltzin Quetzalcoatl. En *Los orígenes del poder en Mesoamérica*. México: FCE, 353-392.

C-Navarrete, Federico, (2011) Chichimecas y toltecas en el valle de México. *Estudios de cultura náhuatl* (42), 19-50.

C-Castañeda de la Paz, María, (2002) De Aztlan a Tenochtitlan: Historia de una peregrinación. *Latin American Indian Literatures Journal*, 18 (2), 163-212.

#### **Bibliografía complementaria**

Cobean, Robert, Jiménez García Elizabeth, Mastache, Guadalupe. (2012). *Tula*. México: FCE.

Navarrete Linares, Federico. (2011). *Los orígenes de los pueblos indígenas del valle de México. Los altépetl y sus historias*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas

Salomón Vergara, (2011). Chichimecas y toltecas más allá de una visión evolucionista. En *Los pueblos amerindios más allá del estado*. UNAM digital. Berenice Alcántara Rojas y Federico Navarrete Linares (coordinadores) México Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas.

### **3.4. Tenochtitlan.**

#### **Bibliografía obligatoria**

A-Alcántara Gallegos, Alejandro, (2011). Los barrios de Tenochtitlan. Topografía, organización interna y tipología de sus predios. En Pilar Gonzalbo Aizpuru, (coord.),

*Historia de la vida cotidiana en México I: Mesoamérica y los ámbitos indígenas de la Nueva España*, México: El Colegio de México, FCE, 167-198.

Brumfield, Elizabeth, (1983). Aztec State Making: Ecology, Structure, and the Origin of the State. *American Anthropologist* (85), 263-284. (Traducción de la cátedra).

García Chávez (2007). El Altepétl como formación sociopolítica de la cuenca de México su origen y desarrollo durante el posclásico medio. Arqueoweb: Revista sobre Arqueología en Internet, (8), 2. <https://webs.ucm.es/info/arqueoweb/>

Lockhart, James M., (1999). *Los Nahuas Después de la Conquista. Historia Social y Cultural de los Indios del México Central, del siglo XVI al XVIII*. México: FCE.

Matos Moctezuma, Eduardo, (1994). *Vida y muerte en el templo mayor*. México: FCE.

Rounds, Jay, (1979). Lineage, Class and Power in the Aztec State. *American Ethnologist*, 6, (1), 73-86 (traducción)

B- Castillo Farreras, Víctor M. (1996). Estructura económica de la sociedad mexicana según las fuentes documentales. En Miguel León-Portilla (prólogo) México Universidad Nacional Autónoma de México; Instituto de Investigaciones Históricas. <https://historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/estructura/documentales.html>

De Rojas, José Luis (1993). *A cada uno lo suyo. El tributo indígena en la Nueva España del Siglo XVI*. Zamora: El Colegio de Michoacán. Caps. IV, V y VI.

Escalante Gonzalbo, Pedro, (1990). La polémica sobre la organización de las comunidades de productores, *Nueva Antropología*, (38), 147-162.

Smith, Michael (2015). The Aztec Empire. En Andrew Monson, Walter Scheidel, *Fiscal Regimes and the Political Economy of Premodern States*. Cambridge: Cambridge University Press, 71-114. (Hay traducción).

C-Bueno Bravo, Isabel, (2005). Tlatelolco la gemela en la sombra. *Revista Española de Antropología Americana*, (35), 133-148.

Bueno Bravo, Isabel. (2012). Objetivos económicos y estrategia militar en el imperio azteca. *Estudios de cultura nathuatl*, (4), 135-163.

Berdan, Frances (2007). En la periferia del imperio: provincias tributarias aztecas en la frontera imperial. *Revista Española de Antropología Americana*, 37 (2), 119-138.

Hassig Ross, (1990). *Comercio tributo y transportes*. La economía política del Valle de México en el siglo XVI. México: Alianza Editorial Mexicana. Cap. "La época precortesiana", 19-49, 76-139.

Rojas, José Luis de, (1988). *México Tenochtitlan. Economía y sociedad en el siglo XVI*, México: FCE. Caps. IV, V y VI.

Rovira Morgado, Rossend, (2014). Almacenamiento centralizado y comercio multicéntrico en México Tenochtitlan. *Relaciones*, (138), 181-208.

Rovira Morgado, Rossend, (2010). Elites locales y economía política en la Mesoamérica posclásica: el caso de Molango (Señorío de Metztlán). *Revista de Indias*, (70)249, 525-550.

Santamarina Novillo, Carlos (2007). Azcapotzalco antes que Tenochtitlan: reflexiones en torno a un modelo azteca de imperio. *Revista Española de Antropología Americana*, (37) 2, 99-118.

Villegas, Pascual, (2010). Del tianguis prehispánico al tianguis colonial: Lugar de intercambio y predicación (siglo XVI). *Estudios Mesoamericanos Nueva época*, 8, 93-101.

Wiesheu, Walburga, (2007). Jerarquía de género y organización de la producción en los estados prehispánicos. En María J. Rodríguez-Shadow (coord.), *Las mujeres en Mesoamérica prehispánica*, Toluca, UAEM, 25-47.

### **Bibliografía complementaria**

Ávila Sandoval, Santiago, (2003). Una reflexión sobre la historia de la economía prehispánica. *Análisis Económico*, vol. XVIII (39), 325-340.

Berdan, Francés. (1976). La organización del tributo en el imperio azteca. *Estudios de cultura Náhuatl*, (12), 185-195.

León portilla. (1962). La Institución cultural del comercio prehispánico. *Estudios de cultura náhuatl*. (7), 23-54.

Lockhart, James M. (1999). *Los Nahuas Después de la Conquista. Historia Social y Cultural de los Indios del México Central, del siglo XVI al XVIII*. México: Fondo de Cultura Económica.

Matos Moctezuma, Eduardo. (1994). *Vida y muerte en el templo mayor*. México: FCE.

Nebot García, Edgar, (2009). La estructura económica de los mexicas, según la perspectiva sustantivista de Karl Polanyi. *Estrat Crit*. (3), 17-38.

Palerm, Angel, (1973). *Obras hidráulicas prehispánicas en el sistema lacustre del Valle de México*. Mexico: SEP.INAH

### **E. ORGANIZACIÓN DEL DICTADO DE LA MATERIA:**

---

La materia se dicta en modalidad presencial atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el

dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2024.

**Materia de grado (Bimestrales, Cuatrimestrales y Anuales):**

Podrá dictar hasta un treinta por ciento (30%) de sus clases en modalidad virtual. El dictado virtual estará compuesto exclusivamente por actividades asincrónicas que deben complementar tanto las clases teóricas como las clases prácticas. En caso de contar con más de 350 estudiantes inscriptos, las clases teóricas se dictarán en forma virtual.

**D. Carga Horaria:**

**Materia Cuatrimestral:** La carga horaria mínima es de 96 horas (noventa y seis) y comprenden un mínimo de 6 (seis) y un máximo de 10 (diez) horas semanales de dictado de clases.

**F. ORGANIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN:**

**Régimen de promoción con  
EXAMEN FINAL (EF)**

Establecido en el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17.

Regularización de la materia:

Es condición para alcanzar la regularidad de la materia:

- asistir al 75% de las clases de trabajos prácticos o equivalentes;
- aprobar 2 (dos) instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia. Las 2 instancias serán calificadas siguiendo los criterios establecidos en los artículos 39° y 40° del Reglamento Académico de la Facultad.

Quienes no alcancen las condiciones establecidas para el régimen con EXAMEN FINAL deberán reinscribirse u optar por rendir la materia en calidad de libre.

Aprobación de la materia:

La aprobación de la materia se realizará mediante un EXAMEN FINAL en el que deberá obtenerse una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.

Se dispondrá de UN (1) **RECUPERATORIO** para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega.

#### **VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:**

Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre.

En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

#### **RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS:**

El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la

SEUBE, los Departamentos docentes y el equipo docente de la materia.

A large, stylized handwritten signature in black ink on a light-colored background. The signature consists of several loops and a long horizontal stroke at the bottom.

Dra. Laura Quiroga  
Adjunta interina

A smaller, stylized handwritten signature in black ink, similar in style to the one above.

Prof. MARIANO PETRECCA  
Secretario Académico  
Dpto. de Historia - FFyL - UBA